



# Burmistrz Helu

84-150 Hel, ul. Wiejska 50



[www.goHel.pl](http://www.goHel.pl)

RGK.601.2.2024

Hel, dnia 17.02.2025 roku.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2 art. 75 ust. 1, pkt. 4, art. 82, oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 56 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2005 r., Nr 17, poz. 142 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Grupa Inwestycyjna HOSSA S.A., ul. Władysława IV 43, 81-395 Gdynia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel.

**Uzgadniam realizację wyżej wymienionego przedsięwzięcia i określám następujące warunki:**

### **I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

#### **1. Na etapie realizacji inwestycji:**

- a) prace budowlane będące źródłem hałasu, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (tj. w godz. 6.00 – 22.00);
- b) przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i budowlanych wygrodzić teren budowy;
- c) ogrodzić teren inwestycji w celu zminimalizowania przedostawania się zanieczyszczeń emitowanych w trakcie realizacji inwestycji;

- d) zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, zlokalizować w miejscu uwzględniającym ochronę zadrzewień, zakrzewień, tj. poza tymi terenami, jednak w obrębie działek inwestycyjnych;
- e) naprawy urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych, zlokalizowanych poza obszarem przedmiotowych działek, a ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych natychmiast likwidować;
- f) zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń, zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosowanie nawierzchni nieprzepuszczalnych);
- g) wyposażyć plac budowy w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe;
- h) podczas prac budowlanych – w warunkach suszy – zraszać teren, plandekami przykrywać hałdy materiałów sypkich;
- i) w trakcie transportu materiałów sypkich stosować plandeki lub inne zabezpieczenia ograniczające pylenie;
- j) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków (maksymalnie na 3 dni przed planowanymi pracami) oraz po potwierdzeniu wpisem w dokumentacji budowy. Jednocześnie przed usunięciem drzew i krzewów przeprowadzić obserwacje pod kątem występowania, na drzewach i krzewach planowanych do wycinki, gatunków chronionych (owadów, porostów). W przypadku ich stwierdzenia, przed wycinką drzew i krzewów, uzyskać odrębne zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.);
- k) przed przystąpieniem do prac budowlanych zabezpieczyć stanowiska następujących chronionych gatunków roślin: wiciokrzewu pomorskiego, gruszczyki mniejszej, turzycy piaskowej. W sytuacji, gdy nie będzie możliwe zachowanie ich na miejscu, dokonać metaplantacji (przeniesienia) osobników tych gatunków w zabezpieczony przed ingerencją rejon działek inwestycyjnych. Przeniesienie dokonać na stanowisko odpowiadające wymaganiom siedliskowym przenoszonych roślin, po uzyskaniu decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów względem chronionych gatunków roślin (w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody);
- l) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami – bez uszkodzenia kory;

- m) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- n) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- o) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie;
- p) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- q) prace budowlane prowadzić pod nadzorem przyrodniczym realizowanym przez specjalistów. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować:
  - nadzór ornitologiczny na etapie prac przygotowawczych i budowlanych;
  - nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustawy o ochronie przyrody;
  - weryfikację składu gatunkowego roślin planowanych do wykorzystania w planie zagospodarowania zieleni;
- r) usuniętą warstwę glebową gromadzić na „skład”, a następnie wykorzystać w celu rekultywacji terenów przekształconych w trakcie prac ziemno-budowlanych i do kształtowania terenów zieleni;
- s) na etapie realizacji i eksploatacji, ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozprożeń na instalacje, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa pracy.
- t) unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- u) unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
- v) plac budowy wyposażyć w przenośne sanitarny, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnionym przez uprawniony podmiot;
- w) odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren budowy po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować;
- x) teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych;

- y) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- z) wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt , w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
- aa) źródłem wody dla planowanych budynków będzie miejska sieć wodociągowa;
- bb) odprowadzenie ścieków bytowych odbywać się będzie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- cc) odpady komunalne powstające w trakcie eksploatacji inwestycji będą przechowywane w pojemnikach przydomowych przeznaczonych do segregacji, a następnie przekazywane do zagospodarowania firmie operującej w danym rejonie miasta, zgodnie z gminnym regulaminem zagospodarowania odpadów.

## 2. Na etapie eksploatacji inwestycji:

- a) w ramach zieleni urządzonej należy wprowadzać i sadzić wyłącznie gatunki rodzime, właściwe siedliskowo i geograficznie;
- b) ścieki bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- c) wody opadowe i roztopowe zagospodarować na terenie osiedla poprzez system małej retencji w nieckach krajobrazowych (ogrodach deszczowych, zlokalizowanych w miejscach naturalnych zagłębień terenu. Zaplanować roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego, warstwy przepuszczalnych gruntów rodzimych, warstwy wegetacyjne. Opcjonalnie zastosować przelew awaryjny do miejskiej sieci deszczowej (w przypadku uzyskania zgody gestora sieci);
- d) wody opadowe z terenów jezdnych, przed odprowadzeniem do niecek, podczyszczać za pomocą substancji sorbentowych.

## **II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie – dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:**

1. W projekcie budowlanym sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz wskazać warunki i sposób ich zagospodarowania oraz określić rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów wraz ze sposobem postępowania z nimi.
2. Prace ziemne związane z wykopami pod hale garażowe zaplanować w taki sposób, aby nie doprowadzić do konieczności obniżania poziomu wód gruntowych. Nie może dojść do zmiany położenia zwierciadła wody oraz wykroczenia zasięgu leja depresji poza działki inwestycyjne.

### **III. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:**

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **IV. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

### **V. Nie wskazywać na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie mieści się w katalogu instalacji, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania – zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).

## **U z a s a d n i e**

W dniu 29 sierpnia 2022 roku Grupa Inwestycyjna HOSSA S.A., ul. Władysława IV 43, 81-395 Gdynia, złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”,

na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel.

Pismem z dnia 28.09.2022 r. znak: RGK.601.2.2022 Burmistrz Helu wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku, poprzez podanie podstawy prawnej umożliwiającej odpowiednie zakwalifikowanie złożonego wniosku zgodnie z art. 72, pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz jakiego przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a także uzupełnienie wniosku zgodnie z art. 74, pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

W odpowiedzi z dnia 14.09.2022 r. (data wpływu: 19.09.2022 r.), Wnioskodawca przekazał skorygowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel.

Obwieszczeniem z dnia 10.11.2022 r. znak: RGK.601.2.2022 Burmistrz Helu obwieścił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, w tym o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i o możliwości wnoszenia uwag i wniosków. Stosowna informacja zamieszczona została także w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Helu oraz wywieszona została na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Helu.

Pismem z dnia 24.11.2022 r. znak: RGK.601.2.2022 Burmistrz Helu zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Zarządu Zlewni w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe pismo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wezwaniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.909.2022.MŚB.1. z dnia 08.12.2022 r. (data wpływu: 13.12.2022 r.), wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie przedłożenia oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Dnia 19.12.2022 r. znak: RGK.601.2.2022 Burmistrz Helu wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z otrzymanym wezwaniem z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.909.2022.MŚB.1. z dnia 08.12.2022 r..

22.12.2022 r. znak: HSA/KW/2022/12/41 wnioskodawca udzielił odpowiedzi odnośnie otrzymanego pisma, iż nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po otrzymaniu odpowiedzi wnioskodawcy (znak: HSA/KW/2022/12/41 z dnia 22.12.2022 r.), Burmistrz Helu w dniu 23.12.2022 r. przesłał w/w dokument do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 11.01.2023 r. (data wpływu: 16.01.2023 r.) znak pisma: RDOŚ-Gd-WOO.4220.909.2022.MŚB.2, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel oraz konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalając jego zakres.

Urząd Morski w Gdyni pismem z dnia 22.12.2022 r. (znak: INZ.8103.160.2022.IK) poinformował, iż przedłożony wniosek przez Burmistrza Helu dotyczy inwestycji zlokalizowanej na lądzie z tego też względu opinię w przedmiotowej sprawie powinien wydać Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku opinią sanitarną z dnia 12.12.2022 r. (data wpływu: 13.12.2022 r.) znak pisma: SE.ZNS/4911/104/NK/22, stwierdził iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 01.02.2023 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (znak: GD.ZZŚ.3.435.488.1.2022.KK) przesłało wezwanie do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia przedłożonej Karty Informacyjnej przedsięwzięcia.

Burmistrz Helu pismem z dnia 09.02.2023 r. przekazał w/w dokument Wnioskodawcy.

W dniu 20.02.2023 r. Burmistrz Helu przekazał do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gdańsku odpowiedź wnioskodawcy na wezwanie z 01.02.2023 r., znak: GD.ZZŚ.3.435.1.2022.KK, w którym załączono wymagane dokumenty.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gdańsku opinią nr GD.ZZŚ.3.435.488.2.2022.KK z dnia 06.03.2023 r. data wpływu 14.03.2023 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania Burmistrz Helu wydał postanowienie w dniu 14.03.2023 r. znak: RGK.601.2.2022 stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel oraz konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalając jego zakres.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1, 4 i 5 ww. ustawy Burmistrz Helu dnia 14.03.2023 r. wydał postanowienie nr RGK.601.2.2022 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 29.12.2023 r. Grupa Inwestycyjna HOSSA przedłożył Burmistrzowi Helu raport oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 97 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko Burmistrz Helu dnia 12.02.2023 r. podał do publicznej wiadomości, że podjął zawieszone postępowanie w wyżej wymienionej sprawie.

Dnia 12.02.2024 r. Burmistrz Helu przesłał na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko Raport o Oddziaływaniu na Środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel w uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz dnia 12.02.2024 r. na podstawie wyżej wymienionej ustawy został wysłany Raport do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku, Urzędu Morskiego w Gdyni i Zarządu Zlewni w Gdańsku celem jego zaopiniowania.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dnia 23.02.2024 r. (znak: GD.ZZŚ.3.435.488.1.2022.2024.KT) odpowiedział, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie zachodzi również konieczność uzgadniania warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Grupa Inwestycyjna HOSSA dnia 27.06.2024 r. przedłożyła Burmistrzowi Helu dokumenty uzupełniające Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel, opracowane zgodnie z wezwaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21.03.2024 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.20.2024.MSB.1).

Burmistrz Helu zgodnie z otrzymaną odpowiedzią wnioskodawcy, przedłożył ją do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 31.07.2024 r..

14.08.2024 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku (znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.20.2024.MSB.2) wydłużyła do dnia 30.09.2024 r. udzielenia odpowiedzi na w/w wniosek.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 20.09.2024 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.20.2024.MSB.3) ponownie wezwała wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień braków w prowadzonym postępowaniu.

Wnioskodawca w odpowiedzi na otrzymane wezwanie (z dnia 20.09.2024 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.20.2024.MSB.3) przesłał wymaganą dokumentację wraz z uzupełnieniem – 24.10.2024 r. (znak: HSA/KW/2024/10/61).

Burmistrz Helu zgodnie z odebraną odpowiedzią, przekazał ją do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 05.11.2024 r..

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 29.11.2024 r. Postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.20.2024.MSB.4. uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowie zespołu budynków mieszkalnych i usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Sikorskiego w Helu”, na działkach ewidencyjnych nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie) oraz nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel.

Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane:

- zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako „*zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy*

*o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*". Przez powierzchnię zabudowy rozumie się „*powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia*". Inwestycja planowana jest w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego;

- *zgodnie § 3 ust. 1 pkt. 58 lit. a ww. Rozporządzenia Rady Ministrów jako „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt. 52, 54-57 i 59 wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-3 tej ustawy*".

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację budynków mieszkalnych, usługowych wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturę techniczną. Przedsięwzięcie będzie realizowane:

- w zakresie zabudowy mieszkaniowo - usługowej na działkach o nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 0001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie);
- w zakresie infrastruktury towarzyszącej na działkach nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel (infrastruktura).

Teren inwestycyjny jest zlokalizowany w północno - zachodniej części miejscowości Hel i przylega od strony wschodniej do ul. Sikorskiego. Od strony zachodniej obszar ten ogranicza ul. Spacerowa. Przedmiotowe działki położone są w odległości ok. 70 m na zachód od drogi wojewódzkiej nr 216 (ul. Dworcowa), która jest główną trasą komunikacyjną na Półwyspie Helkim. Po stronie wschodniej przebiega linia kolejowa nr 213 relacji Reda – Hel. W odległości ok. 25 m od ww. działek znajduje się dworzec kolejowy.

Teren inwestycyjny obejmuje dawne tereny wojskowe. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa mieszkalna (jednorodzinna i wielorodzinna) oraz usługowa – głównie ukierunkowana na potrzeby obsługi ruchu turystycznego (hotele, pensjonaty, pokoje wczasowe, obiekty handlowe). W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się również warsztat samochodowy oraz parkingi dla pojazdów. Na sąsiadującej działce nr 48/13 znajduje się szpital wojskowy z przychodnią przy ul. Bocznej 10.

Zestawienie powierzchni planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w poniższej tabeli.

| L.p. | Rodzaj powierzchni                                  | Pow. min [m <sup>2</sup> ] | Pow. max [m <sup>2</sup> ] |
|------|---|----------------------------|----------------------------|
| 1.   | Powierzchnia terenu, w tym:                         | 62550                      | 76600                      |
| 1.1. | Pow. zabudowy                                       | 10050                      | 12300                      |
| 1.2. | Pow. zieleni (100% do pow. biol. czynnej)           | 35000                      | 42750                      |
| 1.3. | Pow. zieleni urządzonej (50% do pow. biol. czynnej) | 5350                       | 6550                       |
| 1.4. | Pow. rekreacji (piaski) (80% do pow. biol. czynnej) | 2500                       | 3100                       |
| 1.5. | Pow. terenów utwardzonych i chodników               | 4400                       | 5400                       |
| 1.6. | Pow. parkingów terenowych                           | 1950                       | 2450                       |
| 1.7. | Pow. szutrowe (ciągi pieszo-jezdne)                 | 3300                       | 4050                       |
| 2    | Pow. biologicznie czynna                            | 40300                      | 49350                      |
| 3    | Pow. garaży podziemnych                             | 8000                       | 9850                       |

Możliwe są zmiany w założeniach na poziomie +/-10% dotyczące całego bilansu przekształcanych i zajmowanych powierzchni. Wykonanie budynków będzie podzielone na etapy realizacyjne, obejmujące wykonanie poszczególnych budynków lub ich grup. Opcjonalnie dopuszcza się łączną realizację całości inwestycji.

Planowana kolejność wykonywania robót:

- zagospodarowanie placu budowy;
- roboty ziemne, wraz z wycinką drzew i krzewów;
- roboty budowlano – montażowe, zgodnie obowiązującą w czasie ich realizacji technologią i zatwierdzonym projektem;
- roboty wykończeniowe.

Zakres inwestycji obejmuje realizację budynków mieszkalnych, usługowych wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturę techniczną:

- ciągi pieszo-jezdne wraz ze zjazdami z dróg publicznych;
- parkingi podziemne i naziemne (terenowe);
- sieci i przyłącza wodociągowe;
- sieci i przyłącza kanalizacji sanitarnej;
- wewnętrzny system odwodnienia terenu;
- sieci elektroenergetyczne i teletechniczne, oświetlenie terenu;
- trafostacje;
- elementy małej architektury, place zabaw, śmietniki, stojaki dla rowerów;
- przebudowywane bądź likwidowane sieci i przyłącza istniejącego uzbrojenia technicznego.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budynki mieszkalne do 4 kondygnacji nadziemnych i 1 kondygnacji podziemnej oraz budynki usługowe o 1 kondygnacji nadziemnej, częściowo podpiwniczone. W części budynków zostaną umiejscowione podziemne hale garażowe. Budynki

zostaną wykonane w technologii tradycyjnej, murowanej. W ramach urządzenia terenu przewiduje się realizację trawników, zieleńców, nasadzenia drzew i krzewów oraz obiekty małej architektury typu ławki, kosze na śmieci oraz place zabaw.

Na terenie osiedla projektuje się wewnętrzny układ komunikacyjny połączony z drogami publicznymi poprzez kilka zjazdów (np. z płyt granitowych), z dojazdami (np. z ekokostki), wjazdami do garaży (np. z ażurowych płyt betonowych typu Meba), ciągami pieszo-jezdnymi (np. o nawierzchni mineralnej), chodnikami (np. z płyt granitowych), dojazdami do budynków (np. w formie drewnianych kładek). Ostateczny dobór materiałów budowlanych do utwardzeń nawierzchni zostanie dokonany na etapie projektu budowlanego.

Energia elektryczna – budynki zasilane będą poprzez przyłączenie do istniejącej sieci elektroenergetycznej, zostaną wybudowane trafostacje.

Woda – z miejskiej sieci wodociągowej doprowadzona do budynków przyłączem i/lub siecią wodociągową.

Ciepło – na obecnym etapie na cele zaopatrzenia obiektów w ciepło planowane są pompy ciepła (indywidualna kotłownia zasilana pompą ciepła w każdym budynku).

Ścieki bytowe z budynków będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej przyłączem i/lub siecią kanalizacji sanitarnej.

Sieci i przyłącza kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, realizowane będą w dwóch etapach.

Teren inwestycji w przeważającej części pozostanie terenem zielonym. Ze względu na brak sieci deszczowej na terenie planowanym pod inwestycję przewiduje się zagospodarowanie i rozsączanie wód opadowych w nieckach krajobrazowych (ogrodach deszczowych) zlokalizowanych w miejscach naturalnych zagłębień terenu. Niecki będą zlokalizowane tak aby woda spływała z terenu powierzchniowo w sposób grawitacyjny. Odprowadzenie wody z wjazdów do garaży przewiduje się za pomocą układów pompowych. Wody opadowe z terenów jezdnych przed odprowadzeniem do niecek planuje się podczyścić za pomocą substancji sorbentowych. Dodatkowo, wody opadowe zostaną podczyszczone w nieckach deszczowych poprzez roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego. Opcjonalnie przewiduje się przelew awaryjny do miejskiej sieci deszczowej (o ile zostanie uzyskana zgoda gestora sieci).

Roboty będą wykonywane z wykorzystaniem standardowych maszyn i urządzeń budowlanych: dźwigi wieżowe, spycharki, ładowarki, ładowarko-koparki, młoty, sprężarki, maszyny do zagęszczania (walce wibracyjne), betonowozy, pompy, wywrotki, itp.

#### Wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz:

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto, w odległości ok. 0,05 km na południe położony jest obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 (Dz. U. z 2022 r. poz. 80) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), lnica wonna (*Linaria loeselii (Linaria odora)*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.01.2023 r. obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd.WOC.6323.96.2022.MB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

### **1130 Estuaria**

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia – utrzymanie powierzchni 222,2 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazany dla siedliska przyrodniczego tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

### **1160 Duże, płytkie zatoki**

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia - utrzymanie powierzchni 21 990,1 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Teren inwestycji położony jest ok. 70 m od Zatoki Puckiej stanowiącej siedlisko przyrodnicze 1160. Jak wskazano w raporcie o oś, realizacja i eksploatacja zabudowy nie przyczyni się do zanieczyszczeń wód i eutrofizacji antropogenicznej w Zatoce Puckiej. Projektowane budynki

będą przyłączone do sieci kanalizacji sanitarnej, do której będą odprowadzone ścieki. Wody opadowe będą podczyszczane w nieckach deszczowych poprzez roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego. Nie nastąpi wzrost zanieczyszczenia stref brzegowych Zatoki Puckiej odpadami stałymi, gdyż realizowany będzie system selektywnego odbioru odpadów stałych. Wobec powyższego, brak jest przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ww. siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazany dla siedliska przyrodniczego tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

### **1210 Kidzina na brzegu morskim**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 2,1 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. gatunki charakterystyczne występują na powyżej 50 % płatów siedliska przyrodniczego na transekcje na 80 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. brak gatunków charakterystycznych, lub występują tylko sporadycznie na pojedynczych płatach siedliska przyrodniczego na transekcje na 20 % stanowisk;
- 3) procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: utrzymanie złego (U2) stanu, tj. płaty siedliska przyrodniczego występują na < 10 % badanego transektu na 2 stanowiskach;
- 4) naturalna działalność fal i sztormów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna działalność fal i sztormów ograniczona w wyniku działalności człowieka tylko na niewielkiej części transektu (do 30 %) na 2 stanowiskach;
- 5) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mniej niż 10 % płatów kidziny zniszczonej na 10 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. część płatów kidziny zniszczona (od 50 do 10 %) na 70 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wszystkie płaty kidziny zniszczone lub ich przeważająca większość (powyżej 50 %) na 20 % stanowisk;
- 6) zaśmiecenie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak śmieci lub śmieci stanowią istotną część osadów na nielicznych badanych płatach (poniżej 10 %) na 20 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. śmieci stanowią istotną część osadów na licznych badanych płatach (powyżej 10-50 %) na 80 % stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

## 1230 Klify na wybrzeżu Bałtyku

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 14,6 ha;
- 2) stabilność ściany klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. klif aktywny w połowie, do 50% powierzchni na 75% stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. klif aktywny do 75% lub nieaktywny do 75% powierzchni na 25% stanowisk;
- 3) nachylenie stoku/ściany klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. do 40° na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 40-50° na 25% stanowisk i złego (U2), tj. powyżej 50° na 25% stanowisk;
- 4) zjawiska geodynamiczne na stoku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 1 osuwisko lub wysięk na 100 m długości klifu;
- 5) stan zachowania dolnej części klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak podcięć abrazyjnych lub do wysokości 0,5 m na 75% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 2 osuwiska lub wysięki na 100 m długości klifu na 25% stanowisk;
- 6) obecność charakterystycznych roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 25% pokrycia;
- 7) obecność charakterystycznych krzewów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 15% pokrycia;
- 8) obecność drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 10% pokrycia na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 1-10% pokrycia na 50% stanowisk;
- 9) odnowienia, osobniki juwenilne wśród krzewów i drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne okazy gatunków charakterystycznych w płatach oraz pojedyncze inne typowe;
- 10) liczba gatunków roślin zielnych na stoku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. minimum 15 gatunków;
- 11) procent pokrycia stoku roślinnością w stosunku do odkrytych powierzchni: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. więcej niż 30% i mniej niż 70% roślin na 75% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. mniej niż 30%, więcej niż 70% roślin na 25% stanowisk;
- 12) wysokość plaży (górnej) u podnóża klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wyższa od 2 m n.p.m.;
- 13) zasięg napływu morza na plażę: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub przy linii wody.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji

na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1330 Solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinetalia Maritimae*, część - zbiorowiska nadmorskie)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 96,7 ha;
- 2) udział procentowy siedliska na stanowisku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. siedlisko zajmuje 75-100% transektu na 83% stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. siedlisko zajmuje < 50% transektu na 17% stanowisk do stanu właściwego;
- 3) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 40-100% łącznej powierzchni płatów siedliska na 83% stanowisk oraz poprawa z niezadowolającego (U1) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 20-40% łącznej powierzchni płatów siedliska do stanu właściwego (FV) na 17% stanowisk;
- 4) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity dominują lub współdominują z „bazowymi” gatunkami indyferentnymi na 75% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne na 17% stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) na 8% stanowisk;
- 5) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków obcych < 10%;
- 6) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków ekspansywnych < 10% na 67% oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych 10-25% i w złym (U2) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych > 25% na 33% stanowisk;
- 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków drzewiastych < 5% na 83% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. udział gatunków drzewiastych 5-15% na 17% stanowisk;
- 8) struktura przestrzenna płatów siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mozaikowy lub pasowy układ roślinności zgodnie z gradientem zasolenia i wilgotności na 1 stanowisku oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. płaty roślinności halofilnej silnie rozproszone i izolowane do stanu co najmniej niezadowolającego (U1), tj. nie w pełni realizowany mozaikowy lub pasowy układ roślinności na 1 stanowisku;
- 9) zasilanie wodami słonymi: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. swobodny dopływ/wypływ/podsiąkanie i rozlewanie się słonej wody, wysokie zasolenie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska

przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 4,4 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcie na 75% stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak roślin charakterystycznych na 15% stanowisk;
- 3) kondycja i forma wzrostu wydmotwórczych gatunków traw: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10% transektu) na 15% stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak oznak kwitnienia/owocowania „wydmotwórczych” gatunków traw na 75% stanowisk;
- 4) występowanie sedymentacji/abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 25% stanowisk, utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydm na 25% stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. wyraźne abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne spłukiwanie wydm inicjalnych do morza na 50% stanowisk;
- 5) występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie na 15% stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. gatunki obce ekologicznie/geograficznie zajmują powierzchnię większą niż 1 m<sup>2</sup> lub występują w ilości większej niż 1 egzemplarz na 75% stanowisk;
- 6) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 25% stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadawalającego (U1), tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp. i złego (U2), tj. wyraźne zniszczenia spowodowane przejazdami pojazdów oraz działalnością człowieka na 75% stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 47,2 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. charakterystyczne gatunki roślin występują na całym transekcie na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcie na 50% stanowisk;
- 3) gatunki nitrofilne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 83% stanowisk oraz utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. maksymalnie jeden gatunek o stopniu pokrycia w skali Braun-Blanqueta r lub + na 17% stanowisk;
- 4) kondycja i kwitnienie/owocowanie gatunków traw: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw obficie kwitną/owocują (na powierzchni co najmniej 10% transektu) na 50% stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadawalającego (U1), tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10% transektu);
- 5) występowanie sedymentacji/abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 33% stanowisk oraz utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydm na 50% stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wyraźnie abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne spłukiwanie wydm inicjalnych do morza na 17% stanowisk;
- 6) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **2130 Nadmorskie wydmy szare**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 221,4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) charakterystyczna kombinacja florystyczna: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują co najmniej 3 gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla zespołu roślin zielnych, bogata warstwa porostowo-mszysta z pokryciem ponad 50% na 88% stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadawalającego (U1), tj. występują co najmniej 2 gatunki charakterystyczne i wyróżniające, pokrycie warstwy porostowo-mszystej < 50% na 12% stanowisk;

- 3) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia w skali Braun-Blanqueta wszystkich obcych gatunków inwazyjnych wynosi najwyżej 1 na 25% stanowisk;
- 4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 5) obecność nalotu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak nalotu lub pojedyncze siewki sosny na 38% stanowisk, utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. nalot drzew zajmuje 1 w skali Braun-Blanqueta na 24% stanowisk oraz poprawę ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV) na 13% stanowisk, poprawa ze stanu złego (U2), tj. nalot drzew zajmuje powyżej 1 w skali Br-Bl. Do stanu właściwego (FV) na 25% stanowisk;
- 6) gatunki nitrofilne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75% obszaru oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. jeden lub dwa gatunki ze stopniem pokrycia Br.-Bl. „r” lub „1” na 25% stanowisk;
- 7) występowanie abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 66% stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. podcinanie i tworzenie się klifowych krawędzi wydm szarych na 34% stanowisk;
- 8) obecność krzewów i krzewinek: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 63% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. na 1 i złego (U2), tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. powyżej 1 na 37% stanowisk;
- 9) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. wyraźne ścieżki zwierzyny i penetracji ludzkiej poza szlakami, zniszczenia pojazdami mechanicznymi.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 1837,4 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występuje całe spektrum gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska na 29% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. występuje większość gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk, ale brakuje gatunków najbardziej typowych lub występują sporadycznie na 43% stanowisk i stanu złego (U2), tj. fitocenoza silnie zubożona pod względem florystycznym, brakuje większości gatunków charakterystycznych na 28% stanowisk;

- 3) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43% stanowisk oraz utrzymanie w niezadowalającym (U1) stanie, tj. nie we wszystkich warstwach status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43% stanowisk i złego (U2), tj. wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne oraz ekologicznie lub geograficznie obce dla zbiorowiska na 14% stanowisk;
- 4) obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 57% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1), tj. obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję na 14% stanowisk i złego (U2), tj. więcej niż 1 gatunek wykazujący ekspansję na 28% stanowisk;
- 5) struktura wiekowa: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 10% udział drzew starych na 71% stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. udział drzew starych mniejszy niż 10%, ale drzewa stare obecne do stanu właściwego na 29% stanowisk;
- 6) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10%;
- 7) gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 1%;
- 8) martwe drewno (łącznie zasoby): utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 5 m<sup>3</sup>/ha na 29% stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. < 5 m<sup>3</sup>/ha, ale obecne do stanu właściwego (FV) na 71% stanowisk;
- 9) naturalne odnowienie typowych gatunków: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują obficie, reaguje na pojawiające się prześwietlenia na 43% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. występuje, ale pojedynczo na 57% stanowisk;
- 10) inne zniekształcenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. występują pojedynczo, bez znaczenia na 50% stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 10,4 ha;

- 2) procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 80% i więcej;
- 3) struktura przestrzenna płatów siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna;
- 4) gatunki typowe: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne gatunki charakterystyczne ( $\geq 5$ ) i wyróżniające ( $\geq 3$ ) dla związku *Molinion*;
- 5) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków o pokryciu powyżej 50%; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska;
- 6) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 7) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%;
- 8) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. łączne pokrycie w transekcji  $< 5\%$ ;
- 9) martwa materia organiczna (wojłok): utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. średnia 2-5 cm.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 4 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50% na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcji 20-50% na 50% stanowisk;
- 3) gatunki dominujące: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy;
- 4) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy

brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50% stanowisk;

- 5) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 6) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub pojedyncze;
- 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub pojedyncze;
- 8) stopień uwodnienia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska;
- 9) pozyskanie torfu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości to słabo zauważalne ślady eksploatacji;
- 10) melioracje odwadniające: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko, bądź jest ona zneutralizowana.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

**91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 30 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obecnych > 60% listy gatunków charakterystycznych;
- 3) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne;
- 4) inwazyjne gatunki obce w runie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 5) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 6) uwodnienie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. właściwe, bagienne uwodnienie na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. nieco przesuszone na 50% stanowisk;

- 7) wiek drzewostanu: poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. >20% udział objętość. drzew starszych niż 100 lat;
- 8) gatunki obce geograficznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. <1% i nie odnawiające się na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. <10% i nie odnawiające się na 50% stanowisk;
- 9) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10%;
- 10) naturalne odnowienie drzewostanu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obfite;
- 11) występowanie mchów torfowców: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe;
- 12) występowanie charakterystycznych krzewinek: Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują z „normalną” obfitością;
- 13) pionowa struktura roślinności: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna, zróżnicowana na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na pozostałych 50% stanowisk;
- 14) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 15) inne zniekształcenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego siedliska przyrodniczego. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. siedliska przyrodniczego tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1103 Parposz *Alosa fallax***

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1364 Foka szara *Halichoerus grypus***

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1393 Sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus***

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczebność: utrzymanie minimum 20 osobników;
- 2) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 3) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1099 Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis***

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

## **2216 Lnica wonna *Linaria loeselii* (*Linaria odora*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczebność: utrzymanie co najmniej 2500 osobników w obszarze;
- 2) liczba pędów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczba pędów taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym;
- 3) typ rozmieszczenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. skupienia po kilka-kilkadziesiąt pędów;
- 4) liczba (%) osobników generatywnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. ponad 50% pędów generatywnych na stanowisku;
- 5) stan zdrowotny: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak oznak chorobowych;
- 6) powierzchnia potencjalnego siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wielokrotnie przewyższająca powierzchnię siedliska zajętego;
- 7) powierzchnia zajętego siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym;
- 8) gatunki ekspansywne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25%;
- 9) zwarcie krzewów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 5%;
- 10) gatunki obce, inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

## **1903 Lipiennik Loesela *Liparis loeselii***

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczba osobników: utrzymanie populacji co najmniej 25 osobników;
- 2) struktura populacji: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 3) stan zdrowotny: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 4) powierzchnia zajętego siedliska: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 5) powierzchnia potencjalnego siedliska: utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. mniejsza o mniej niż 20%;
- 6) fragmentacja siedliska: utrzymanie niezadowalającego (U1) stanu, tj. średnia;
- 7) stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25%;

- 8) wysokie byliny/ gatunki ekspansywne- konkurencyjne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. zajmujące łącznie ponad 25% arealu;
- 9) wysokość runi: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 25-45 cm;
- 10) grubość wojłoku: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 5-10 cm;
- 11) miejsca do kielkowania: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 5- 10%;
- 12) stopień uwodnienia: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. średnie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazane dla ww. gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1355 Wydra *Lutra lutra***

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazany dla ww. gatunku tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

### **1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie obecności gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazany dla ww. gatunku tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

### **1351 Morświn *Phocoena phocoena***

Tymczasowy cel ochrony: liczebność: utrzymanie co najmniej 2 osobników.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ten gatunek. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wskazany dla ww. gatunku tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

Jak wskazano w raporcie o oś, planowana zabudowa ma charakter mieszkaniowy z usługami towarzyszącymi i nie jest przeznaczona na usługi turystyczne. Rozwój planowanej zabudowy obejmie tereny dawniej użytkowane (tereny wojskowe) i zabudowane. Ponadto w dokumentacji wskazano, że realizacja i eksploatacja zabudowy nie przyczyni się do zanieczyszczeń wód i eutrofizacji antropogenicznej w Zatoce Puckiej. Projektowane budynki będą przyłączone do sieci kanalizacji sanitarnej, do której będą odprowadzone ścieki. Wody opadowe będą podczyszczane w nieckach deszczowych poprzez roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego. Nie nastąpi wzrost zanieczyszczenia stref brzegowych Zatoki Puckiej odpadami stałymi, gdyż realizowany będzie system selektywnego odbioru odpadów stałych. Planowana inwestycja ze względu na swój charakter i skalę, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005** są następujące gatunki ptaków:

- a) populacje lęgowe ptaków (r): sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), rybitwa białoczarna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*), ohar (*Tadorna tadorna*);
- b) populacje zimujące ptaków (w): alka zwyczajna (*Alca torda*), perkoz rogaty (*Pediceps auritus*);
- c) populacje przelotne ptaków (c): biegus zmienny (*Calidris alpina*), kulik wielki (*Numenius arquata*);
- d) populacje lęgowe i przelotne: ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*);
- e) populacje zimujące i przelotne: czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), szlachar (*Mergus serrator*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*);

- f) populacje lęgowe, zimujące i przelotne: czapla siwa (*Ardea cinerea*), nurogęś (*Mergus merganser*).

Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

#### **A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla niego siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na perkoza dwuczubego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska perkoza dwuczubego. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A028 Czapla siwa *Ardea cinerea***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na czapłę siwą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czapli siwej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A036 Łabędź niemy *Cygnus olor***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łabędzia niemego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łabędzia niemego. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łąbiedzia krzykliwego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łąbiedzia krzykliwego. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A048 Ohar *Tadorna tadorna***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ohara i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska ohara. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A061 Czernica *Aythya fuligula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na czernicę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czernicy. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A062 Ogorzałka *Aythya marila***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ogorzałkę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska ogorzałki. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A066 Uhla *Melanitta fusca***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na uhlę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska uhli. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A067 Gągoł *Bucephala clangula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne

oddziaływanie przedsięwzięcia na gągoła i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska gągoła. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A068 Bielaczek *Mergus albellus***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na bielaczka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bielaczka. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A069 Szlachar *Mergus serrator***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie łęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na szlachara i jego siedliska. W związku z powyższym

nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska szlachara. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A070 Nurogęś *Mergus merganser***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgowisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na nurogęś i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska nurogęsi. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A125 Łyska *Fulica atra***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli

tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łyskę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łyski. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A137 Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na sieweczką obroźną i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska sieweczki obroźnej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A149 Biegus zmienny *Calidris alpina***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13 300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
  - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne

oddziaływanie przedsięwzięcia na biegusa zmiennego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska biegusa zmiennego. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A160 Kulik wielki *Numenius arquata***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
  - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kulika wielkiego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kulika wielkiego. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na mewę srebrzystą i jej siedliska. W związku z powyższym

nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska mewy srebrzystej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybitwę czubatą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy czubatej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybitwę rzeczna i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy rzecznej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybitwę białoczelną i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy białoczelnej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kormorana i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kormorana. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ

oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 – 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Ocena: Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Teren objęty inwestycją stanowi drogi i inne tereny zabudowane porośnięte drzewami i krzewami, a preferowanym przez ww. gatunek siedliskiem są silnie wilgotne użytki zielone, zwłaszcza szuwały turzycowe oraz szuwały trzcinowe (Krajewski Ł. 2016 „Wybrane elementy biologii lęgowej pliszki cytrynowej *Motacilla citreola* na Bagnach Biebrzańskich” Ornithologica 57: 1–11). Wobec powyższego, brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na pliszkę cytrynową i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska pliszki cytrynowej. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Jak wskazano w raporcie o oś, realizacja i eksploatacja zabudowy nie przyczyni się do zanieczyszczeń wód i eutrofizacji antropogenicznej w Zatoce Puckiej, stanowiącej siedlisko (podczas migracji i zimowania) dla większości gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Projektowane budynki będą przyłączone do sieci kanalizacji sanitarnej, do której będą odprowadzone ścieki. Wody opadowe będą podczyszczane w nieckach deszczowych poprzez roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego. Nie nastąpi wzrost zanieczyszczenia stref brzegowych Zatoki Puckiej odpadami stałymi, gdyż realizowany będzie system selektywnego odbioru odpadów stałych. W związku z czym realizacja i eksploatacja zabudowy nie przyczyni się do zanieczyszczeń brzegu Zatoki Puckiej, stanowiącego żerowisko dla niektórych gatunków ptaków siewkowych będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Planowana inwestycja ze względu na skalę i charakter, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika że planowana zabudowa ma charakter mieszkaniowy z usługami

towarzyszącymi i nie jest przeznaczona na usługi turystyczne. Rozwój planowanej zabudowy obejmie tereny dawniej użytkowane (tereny wojskowe) i zabudowane, w związku z czym nie nastąpi ingerencja w siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków, stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Inwestycja nie jest związana z ekspansją na tereny nieprzekształcone. Obszar inwestycji położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przekształconych i zurbanizowanych. Po wdrożeniu na etapie realizacji wskazanych w niniejszym uzgodnieniu działań minimalizujących, planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować trwałą utratę lub trwałą fragmentację siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego Organu, wskazane w projektach planów ochrony cele działań ochronnych, stanowiące tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Na obszarze parku obowiązują zapisy Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011r., Nr 66, poz. 1457*), zmienionej Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018r., poz. 202*). Zgodnie z § 3 pkt. 5 ww. uchwały na terenie Parku zabrania się

- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.*

W wyniku przeprowadzonych badań podłoża gruntowego stwierdzono, że w podłożu występują średnio korzystne warunki gruntowo – wodne. Grunty warstw geotechnicznych Ia i Ib są nośne, natomiast nasypy niekontrolowane i gleba są słabonośne i nie nadają się do posadowienia bezpośredniego. Woda gruntowa o swobodnym zwierciadle występuje na głębokości 0,5 – 1,7 m p.p.t., co odpowiada rzędnym  $H = 0,39 + 0,53$  m n.p.m. Ze względu na poziom wód gruntowych zostało ustalone, że poziom posadowienia, tj. spód płyty fundamentowej jest równy dla wszystkich budynków i wynosi 0,36 m n.p.m. Posadowienie poniżej poziomu zwierciadła wód gruntowych wymagałoby sztucznego obniżenia zwierciadła wód gruntowych (np. przy pomocy igłofiltrów lub studni odwodnieniowych). Aby temu zapobiec posadowienie płyty fundamentowej będzie powyżej poziomu zwierciadła wód gruntowych. Natomiast w trakcie prowadzenia prac budowlanych, np. podczas prowadzenia wykopów pod płyty fundamentowe ewentualne odwodnienie wykopów zostanie zrealizowane poprzez wykonanie tymczasowego systemu odwodnieniowego wykopów budowlanych za pomocą igłofiltrów. Odwodnienie wykopów wywoła jedynie krótkotrwałe zmiany położenia zwierciadła wody. Obniżenie to nie przekroczy dotychczasowych zmian, czyli wahań naturalnych.

Tym samym można przyjąć, że nie dojdzie do naruszenia zakazu zmiany stosunków wodnych na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Działki inwestycyjne obejmują teren antropogenicznie przekształcony w obszarze występowania dawnych obiektów wojskowych. Budynki na terenie działki zostały wyburzone, pozostały gruzowiska i utwardzone place. W południowej części terenu okresowo funkcjonuje parking.

W obrębie pozostałej części rozległej działki 48/38 występują także utwardzone place i pozostałości ciągów komunikacyjnych. Obszar jest w znacznej części zadrzewiony.

Około połowę działki 48/38 (głównie północno-wschodnią i centralną część) zajmuje suchy bór sosnowy, z dość dobrze rozwiniętą warstwą mszystą, budowaną głównie przez brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, z mniejszym udziałem rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi* i widłozęba miotłowego *Dicranum scoparium*, oraz sporadycznym udziałem fałdownika nastroszonego *Rhitiadelphus squarrosus* i gajnika lśniącego *Hylocomium splendens*. W runie miejscami znaczny jest udział traw: śmiałka pogiętego *Deschampsia flexuosa*, kłósówki wełnistej *Holcus lanatus*, rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, a także turzycy piaskowej *Carex arenaria*.

Od strony zachodniej występują zadrzewienia topoli osiki *Populus tremula* oraz mieszańcowych i odmianowych gatunków topól (topola kanadyjska *Populus x canadensis*, topola włoska *Populus nigra* 'Italica') z klonem zwyczajnym, lipą drobnolistną, robinia akacjową, brzozą brodawkowatą. Znajduje się tu około 2-3 arowy płat dosyć zwartej młodego podrostu bożodrzewu gruczołowatego *Ailanthus altissima*. Runo ma charakter trawiasty, a miejscami ziołoroślowy – z pospolitymi gatunkami nitrofilnymi takimi jak świerząbek gajowy *Chaerophyllum temulum*,

podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*.

Niewielkie płaty w obrębie zbiorowisk otwartych i luźnych zadrzewień zajmują traworośla z trzcinnikiem piaskowym zespołu *Calamagrostietum epigeji*. Pozostałą część obszaru zajmują typowo synantropijne i ruderalne zbiorowiska roślinne, m.in. z udziałem różnych gatunków jeżyn *Rubus* sp.

Niewielkie płaty w obrębie zbiorowisk otwartych i luźnych zadrzewień zajmują traworośla z trzcinnikiem piaskowym zespołu *Calamagrostietum epigeji*. Pozostałą część obszaru zajmują typowo synantropijne i ruderalne zbiorowiska roślinne, m.in. z udziałem różnych gatunków jeżyn *Rubus* sp. W obszarze działek inwestycyjnych stwierdzono występowanie 10 gatunków objętych ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Należą do nich: jarzab szwedzki *Sorbus intermedia*, cis pospolity *Taxus baccata*, gruszyca mniejsza *Pyrola minor*, turzyca piaskowa *Carex arenaria*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*.

Część osobników turzycy piaskowej w obrębie działki inwestycyjnej 48/38 zostanie zabezpieczona na etapie realizacji inwestycji. W przypadku braku możliwości skutecznego zabezpieczenia w gruncie – część populacji zostanie wykopana i przeniesiona w wydzielone zabezpieczone miejsca (prawdopodobnie na obrzeżach działki inwestycyjnej). Dla zachowania populacji i możliwości późniejszej propagacji wystarczające będzie przeniesienie kilkudziesięciu pojedynczych pędów turzycy.

Uwzględniono konieczność zniszczenia i częściowo przeniesienia całych populacji kolidujących stanowisk gatunków roślin i porostów objętych ochroną gatunkową w obrębie działek inwestycyjnych.

W związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów. Na chwilę obecną brak jest możliwości wskazania dokładnej ilości drzew i powierzchni krzewów. W przedłożonej dokumentacji wskazano maksymalną liczbę drzew wynoszącą 885, która zostanie usunięta.

Planowana wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków. Mając na uwadze możliwą zmienność zajmowania siedlisk i stanowisk gniazdowych (stwierdzone gatunki ptaków budują nowe gniazda w każdym sezonie lęgowym) dopuszcza się prace wycinkowe w czasie trwania sezonu lęgowego, pod warunkiem uprzedniej kontroli zadrzewień pod kątem gniazdowania ptactwa, tj. maksymalnie na 3 dni przed planowanymi pracami. W takim wypadku prace wycinkowe wykonywane będą pod nadzorem przyrodniczym, specjalisty ornitologa. Wycinka będzie możliwa, gdy specjalista w ramach nadzoru przyrodniczego stwierdzi brak ptasich lęgów i dopuści jej możliwość. Przed wycinką należy sprawdzić występowanie innych gatunków chronionych.

W przypadku stwierdzenia, na drzewach i w obrębie krzewów planowanych do wycinki, gatunków chronionych należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

W obrębie zadrzewień nie stwierdzono występowania rzeczywistych i potencjalnych siedlisk pachnicy dębowej i innych owadów saproksylicznych (brak odpowiednich siedliskowo drzew z przepróchnieniami, dziuplami).

W granicach wnioskowanego terenu nie odnotowano obecności płazów, ani miejsc dogodnych dla ich rozrodu i rozwoju. Na terenie działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu brak jest siedlisk, mogących stanowić potencjalne i rzeczywiste miejsca rozrodu i przebywania płazów. Nie odnotowano przebiegu szlaków migracji płazów i gadów przez ww. teren.

W trakcie prac badawczych zinwentaryzowano 12 gatunków ptaków zasiedlających obszar objęty wnioskiem. Są to: bogatka, grzywacz, kos, modraszka, piecuszek, pierwiosnek, pliszka siwa, rudzik, sierpówka, szczygieł, wrona siwa, zięba.

Obszar przedsięwzięcia jest poddany znacznej, intensywnej antropopresji i nie charakteryzuje się cennymi warunkami siedliskowymi dla bytowania ptactwa. Z tego tytułu skład gatunkowy lęgowej ornitofauny nie jest bogaty, teren zasiedlają gatunki pospolicie i powszechnie występujące na terenach zagospodarowanych przez człowieka, czyli tzw. gatunki synantropijne. Są to taksony bytujące w sąsiedztwie siedzib ludzkich i na antropogenicznych terenach zieleni (parki, sady, ogrody, elementy infrastruktury budowlanej).

W trakcie obserwacji wnioskowanego terenu nie stwierdzono miejsc kolonijnego gniazdowania ptaków. Teren inwestycyjny nie jest położony w obrębie ani w sąsiedztwie stref ochronnych chronionych gatunków ptaków.

W trakcie badań terenowych obserwowano również ptactwo przelatujące ponad badanym obszarem (mewy, kawki) bądź zalatujące w zadrzewienia w ramach normalnej dobowej aktywności (drobne ptaki śpiewające, takie jak sikory czy zięby). Nie obserwowano zgrupowań i koncentracji ptaków w czasie dyspersji polęgowej i na zimowiskach, a także w trakcie sezonowych migracji wiosennych i jesiennych.

W obszarze realizacji inwestycji stwierdzono regularne przebywanie 2 osobników sarny europejskiej *Capreolus capreolus*, która jest gatunkiem łownym. Sarny przedostają się na teren ww. działek przez ubytki w ogrodzeniu w części północno-wschodniej i migrują z terenów zadrzewionych położonych dalej na północ. Odnotowano liczne tropy zwierząt, odchody i legowiska oraz obserwacje bezpośrednie.

Realizacja zamierzenia zgodnie ze wskazanymi warunkami ograniczać będzie wpływ inwestycji na gatunki objęte ochroną prawną.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478). Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie

lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

#### Wpływ na klimat akustyczny:

Głównymi emitorami hałasu oraz wibracji na terenie inwestycyjnym i w jego okolicach podczas realizacji będą pracujące maszyny. Nastąpi również emisja hałasu od pojazdów dowożących materiały budowlane. Poziom hałasu emitowanego podczas pracy przez poszczególne rodzaje sprzętu budowlanego można określić jedynie orientacyjnie, gdyż rodzaj sprzętu używanego podczas prowadzenia prac budowlanych wynika z bieżących uwarunkowań, a poziom hałasu zależny jest w dużej mierze od rodzaju, typu, modelu i stanu technicznego danego urządzenia. Oddziaływanie w tym zakresie będzie krótkotrwałe, o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Maksymalne dopuszczalne poziomy emisji akustycznej od maszyn i urządzeń budowlanych określono w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska* (Dz. U. z 2005 r., Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Nie należy spodziewać się przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu, w wyniku prowadzenia prac związanych z budową osiedla mieszkalnego. Sprzęt budowlany nie będzie pracować przez cały czas, będzie on uruchamiany okresowo, w zależności od potrzeb, dlatego w czasie odniesienia równym 8 kolejno po sobie następującym godzinom, realny czas pracy sprzętu jest dużo krótszy. Rzeczywisty poziom hałasu nie powinien jednostkowo przekroczyć 100 dB. Emisja hałasu będzie miała charakter punktowy i krótkotrwały. Zasięg przestrzenny hałasu będzie oddziaływać na odległość nie większą niż 100 m. W celu ograniczenia emisji hałasu przewiduje się, aby profesjonalne ekipy budowlane podczas prac posługiwały się nowoczesnym i sprawnym sprzętem o niskiej emisji hałasu. Zakłada się, że wysokie poziomy emisji dźwięku będą prowadzone głównie w porze dziennej, a emitowany hałas nie przekroczy poziomów dopuszczalnych w rejonach najbliższej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz będą spełnione standardy jakości środowiska. Emitowane dźwięki nie będą uciążliwe dla środowiska w świetle obowiązujących przepisów. Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia związana jest z przestrzeganiem ostrych reżimów technologicznych, zastosowaniem wysokiej jakości sprzętu i materiałów budowlanych. Wynika to z obowiązujących aktów normatywno-prawnych.

Obowiązkiem Inwestora oraz Wykonawcy jest minimalizowanie oddziaływania akustycznego realizowanej inwestycji na środowisko, poprzez stosowanie najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych, stosowanie nowoczesnego, odpowiednio wyciszzonego i sprawnego technicznie sprzętu, odpowiednią lokalizację bazy sprzętu i składu materiałów budowlanych.

Budynki zabudowy mieszkalno-usługowej z infrastrukturą towarzyszącą użytkowane będą w okresie całego roku. Zakłada się, że ściany i całość konstrukcji budynków mieszkalnych zostaną

zaprojektowane tak, aby spełniały polskie normy ochrony akustycznej. Jedynym regularnym źródłem hałasu w czasie funkcjonowania przedsięwzięcia mogą być samochody osobowe należące do mieszkańców i odwiedzających ich osób oraz pojazdów obsługujących teren osiedla. Hałas ten będzie krótkotrwały (wjazd, wyjazd z terenu osiedla) i nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm. Z analizy zakresu prac wynika, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło uciążliwości dla klimatu akustycznego. Na etapie eksploatacji wyklucza się wszelkie możliwe negatywne oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, co wynika z faktu, że nie wystąpią żadne emitory mogące stanowić obciążenie lokalnego klimatu akustycznego. W związku z powyższym nie stwierdza się występowania negatywnych oddziaływań w tym zakresie na etapie funkcjonowania.

#### Wpływ na powietrze atmosferyczne:

Na etapie realizacji inwestycji źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów będą:

- ✓ maszyny budowlane;
- ✓ pojazdy transportujące materiały służące do budowy;
- ✓ przechowywanie sypkich materiałów budowlanych;
- ✓ szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych;
- ✓ prace wykończeniowe z wykorzystaniem materiałów zawierających rozpuszczalniki organiczne i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza;
- ✓ kładzenie mas bitumicznych (jeżeli będą wykonywane).

Spośród wymienionych źródeł najistotniejszy wpływ na jakość powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały ciężkie roboty budowlane i transport materiałów sypkich. W fazie realizacji należy spodziewać się wystąpienia następujących negatywnych oddziaływań w zakresie czystości powietrza:

- wzrost imisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO<sub>x</sub>, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie - zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie - pojazdy dostarczające materiały budowlane;
- wzrost imisji pyłów, związany z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia;
- wzrost imisji węglowodorów i substancji złoonych, będących wynikiem kładzenia gorących mieszanek mineralno-bitumicznych;
- wzrost imisji LZO ulatniających się z farb i lakierów stosowanych w pracach wykończeniowych.

Stosowane maszyny i urządzenia wyposażone w silniki spalinowe będą charakteryzować się dobrym stanem technicznym i spełniać wymogi Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla silników spalinowych w zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych przez te silniki (Dz. U. z 2014 r., poz. 588). Ze względu na charakter i źródła emisji, poziomy odniesienia dla stężeń

zanieczyszczeń atmosferycznych określonych w rozporządzeniu nie odnoszą się do emisji występujących w okresie realizacji inwestycji.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza ma charakter oddziaływania bezpośredniego, w przypadku etapu budowy, krótkoterminowego i chwilowego. Ze względu na charakter rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym można je określić jako szybko rozpraszane.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń powietrza wynikających z celów grzewczych, z uwagi na przewidywane zaopatrzenie budynków w ciepło z wykorzystaniem pomp ciepła. Uciążliwością mogącą oddziaływać na powietrze atmosferyczne na etapie użytkowania inwestycji mogą być powodowane przez ruch pojazdów, poruszających się po terenie i w rejonie zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Nie należy się jednak spodziewać, że emisja powstająca podczas ruchu komunikacyjnego znacząco wzrośnie w stosunku do aktualnie istniejącego obciążenia środowiska w tym zakresie. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku spalania benzyn i oleju napędowego w związku z ruchem pojazdów na przedmiotowym terenie nie spowoduje dodatkowego znaczącego obciążenia, bowiem planowane osiedle zostanie zlokalizowane w obrębie ścisłej miejskiej zabudowy, w bezpośrednim sąsiedztwie i otoczeniu obiektów mieszkaniowych oraz usługowych, w tym na potrzeby obsługi intensywnego ruchu turystycznego. Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić iż emisja substancji do powietrza z przedmiotowej inwestycji będzie miała niewielki wpływ na środowisko.

#### Wpływ na środowisko gruntowo – wodne:

Wody opadowe i roztopowe z placu budowy będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu stanowiącego własność Inwestora. Z uwagi, iż poziom posadowienia fundamentów planuje się na rzędnej  $H = 0,40$  m n.p.m., tj. powyżej poziomu zwierciadła wód gruntowych, wykonanie wykopu budowlanego nie będzie wymagało obniżenia zwierciadła wód gruntowych.

W trakcie wykonywania prac ziemnych nie przewiduje się konieczności obniżania poziomu wód gruntowych z uwagi na fakt, iż prace budowlane będą wykonywane powyżej stwierdzonego zwierciadła wód gruntowych.

W trakcie wykonywania prac ziemnych, w przypadku gdy Wykonawca robót będzie zmuszony do obniżania poziomu wód gruntowych dla części wykonywanych wykopów - zostanie wykonany tymczasowy system odwodnieniowy wykopów budowlanych za pomocą igłofiltrów. Odwodnienie wykopów wywoła krótkotrwałe zmiany położenia zwierciadła wody. Obniżenie to nie przekręci dotychczasowych zmian (wahań naturalnych), a zasięg oddziaływania odwodnienia i zasięg leja depresji może krótkotrwałe wykraczać poza granice działek Inwestora.

Przewidywany wymiar wykopów przyjęto jako obrys hal garażowych + 1,5m. Przewidywany czas ewentualnego oddziaływania w przypadku obniżenia zwierciadła wód – do 3 m-cy.

Woda niezbędna na etapie użytkowania przedsięwzięcia pobierana będzie z pobliskiej sieci wodociągowej. Wody opadowe i roztopowe zostaną zagospodarowane na terenie osiedla poprzez system małej retencji w nieckach krajobrazowych (ogrodach deszczowych). Teren inwestycji w przeważającej części pozostanie terenem zielonym. Ze względu na brak sieci deszczowej na terenie planowanym pod inwestycję przewiduje się zagospodarowanie i rozsącanie wód opadowych w nieckach krajobrazowych (ogrodach deszczowych), zlokalizowanych w miejscach naturalnych zagłębień terenu. Planuje się roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego, warstwy przepuszczalnych gruntów rodzimych, warstwy wegetacyjne. Niecki zostały zaprojektowane tak, aby woda spływała z terenu powierzchniowo w sposób grawitacyjny.

Wody opadowe z terenów jezdnych przed odprowadzeniem do niecek planuje się podczyścić za pomocą substancji sorbentowych. Dodatkowo, wody opadowe zostaną podczyszczone w nieckach deszczowych poprzez roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego. Opcjonalnie przewiduje się przelew awaryjny do miejskiej sieci deszczowej (o ile zostanie uzyskana zgoda gestora sieci).

#### Gospodarowanie odpadami:

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z ustawą o odpadach, która określa zasady postępowania z odpadami, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub minimalizacji ich ilości, usuwania odpadów z miejsc powstawania, a także wykorzystywania lub unieszkodliwiania odpadów w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska. Na etapie prac budowlanych miejsca gromadzenia odpadów stanowią: plac budowy, zaplecze socjalne i techniczne budowy. W przypadku realizacji projektowanej zabudowy należy spodziewać się wytworzenia różnego rodzaju odpadów. Będą to odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych m.in. gruz i inne zmieszane odpady z rozbiórek, odpadowa stal i metale pochodzące z montażu konstrukcji, odpady opakowaniowe, zużyta odzież ochronna, odpady opakowaniowe, jak również odpady o charakterze komunalnym wytwarzane przez ekipy budowlane.

Dokładne oszacowanie ilości jest trudne. W poniższej tabeli przedstawiono bilans przewidzianych do wytwarzania na tym etapie odpadów - obejmą również odpady z demontażu starej infrastruktury technicznej. Klasyfikację odpadów podano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (*Dz. U. z 2020 r., poz. 10*).

| L.p. | Rodzaje odpadów   | Kod odpadu | Ilość przewidziana do wytworzenia  | Przewidziany sposób zagospodarowania odpadu   |
|------|---|------------|------------------------------------|---|
| 1.   | Zmieszane odpady opakowaniowe   | 15 01 06   | Ok. 1,2 Mg                         | Odbiór przez uprawniony podmiot   |
| 2.   | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 *      | 15 02 03   | Ok. 0,04 Mg                        | Odbiór przez uprawniony podmiot   |
| 3.   | Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów   | 17 01 01   | Brak możliwości oszacowania        | Odbiór przez uprawnioną firmę lub osoby fizyczne, wykorzystanie w fazie budowy  |
| 4.   | Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 | 17 01 07   | Brak możliwości oszacowania        | Odbiór przez uprawnioną firmę   |
| 5.   | Żelazo i stal   | 17 04 05   | Ok.1,2 Mg                          | Odbiór przez uprawniony podmiot   |
| 6.   | Kable inne niż wymienione w 17 04 10  | 17 04 11   | Ok. 0,2 Mg                         | Odbiór przez uprawniony podmiot   |
| 7.   | Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05   | 17 05 06   | Brak możliwości oszacowania        | Przewiduje się wykorzystanie gleby z wykopów do zagospodarowania na terenie przedsięwzięcia. Niewykorzystane ilości wydobytej gleby gromadzone będą na terenie placu budowy, a następnie zostaną przekazane odpowiednim podmiotom mającym uregulowaną gospodarką odpadami w tym zakresie. |
| 8.   | Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03  | 17 06 04   | Ok. 0,4 Mg                         | Odbiór przez uprawniony podmiot   |
| 9.   | Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903   | 17 09 04   | Brak możliwości oszacowania        | Odbiór przez uprawniony podmiot   |
| 10.  | Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne  | 20 03 01   | Ok. 0,4 – 0,6 Mg                   | Przekazanie stosownemu podmiotowi celem przewiezienia tego rodzaju odpadu na składowisko  |
| 11.  | Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących gromadzenia nieczystości  | 20 03 04   | Ok. 0,1 m <sup>3</sup> /pracownika | Odbiór przez uprawniony podmiot celem przewiezienia na oczyszczalnię ścieków  |

Wytwórcą odpadów, w fazie budowy, jest Wykonawca robót budowlanych. Inwestor zobowiązuje się do przekazania zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenia, zgodnie z zasadą prewencji, w celu odzysku, a następnie recyklingu i w razie konieczności składowania powstałych odpadów. W celu ograniczenia uciążliwości

gospodarki odpadami w fazie budowy Inwestor wyznaczy miejsca na segregację i gromadzenie odpadów powstających podczas prac budowlanych oraz na odpady typu komunalnego. Inwestor zobowiązuje się do sukcesywnego wywożenia odpadów z wykopów i prac montażowych oraz odpadów komunalnych.

Odpady powstające na etapie eksploatacji będą generowane głównie przez mieszkańców oraz użytkowników części usługowej, jak również obsługę obiektu. W głównej mierze powstawać będą odpady komunalne - z grupy 20 01 - odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01). Zakłada się maksymalną ilość wytworzonych odpadów komunalnych w granicach do 350-400 kg/rok/mieszkańca/użytkownika. Mogą również powstawać odpady będące wynikiem działań konserwacyjnych urządzeń związanych z utrzymaniem infrastruktury technicznej przedsięwzięcia.

Miejscami powstawania odpadów będą:

- ✓ pomieszczenia mieszkalne;
- ✓ pomieszczenia usługowe;
- ✓ infrastruktura pomocnicza (m.in. instalacja elektryczna, sieć kanalizacyjna, instalacja wentylacyjna, powierzchnie parkingów i dróg dojazdowych etc.).

Odpady generowane przez mieszkańców oraz punkty usługowe będą selektywnie zbierane i przekazywane upoważnionym odbiorcom na podstawie oddzielnych umów. Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia trudno jest oszacować ilość odpadów. Ich ilość i rodzaj będzie zależęć od charakteru usług. Ilość odpadów z utrzymania terenów zielonych będzie zależna od częstotliwości wykonywania prac porządkowych. Wszystkie odpady na terenie obiektu będą magazynowane selektywnie (segregacja umożliwiającą późniejszy recykling), w odpowiednio przystosowanych odrębnych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska. Będą one odbierane cyklicznie przez jednostkę wyznaczoną przez gminę, według obowiązujących w niej zasad.

#### Wpływ na klimat:

Za główne problemy związane z mitygacją (łagodzeniem zmian klimatu) można uznać:

- bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z przedsięwzięciem, powodowane m.in.:
  - jego realizacją, eksploatacją i ewentualną likwidacją;
  - wyłączeniem z użytkowania gruntów lub zmianami sposobu użytkowania gruntów na potrzeby przedsięwzięcia;
- pośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z przedsięwzięciem, powodowane m.in.:
  - większym zapotrzebowaniem na wodę;
  - działaniami towarzyszącymi przedsięwzięciu;
  - infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem (transport, gospodarka odpadami, produkcja);

- usuwaniem/przekształcaniem siedlisk zapewniających wychwytywanie i oddzielanie dwutlenku węgla z bardziej złożonych chemicznych substancji w celu ograniczenia ich emisji do atmosfery (np. mokradeł, powierzchni leśnych).

Podczas przygotowania terenu inwestycyjnego pod planowane przedsięwzięcie nie należy się spodziewać uciążliwości, które mogłyby znacząco wpłynąć na klimat. Również na etapie eksploatacji nie przewiduje się emisji mogących wpłynąć na stan klimatu. Przedsięwzięcie jest również przystosowane do poradzenia sobie z ewentualnymi skutkami w przypadku wystąpienia ekstremalnych warunków pogodowych, np. w odniesieniu do silnych wiatrów, a konstrukcje elementów architektury nie ulegną ewentualnym uszkodzeniom.

Niezależnie od powodzenia działań łagodzących, zmiany klimatu są już w pewnym stopniu nie do uniknięcia i już teraz odczuwalne są skutki zmieniających się warunków klimatycznych. Jedną z ważniejszych konsekwencji zmian klimatu będzie coraz częstsze występowanie i większy zakres zdarzeń ekstremalnych, takich jak powodzie, susze, burze, nawalne deszcze i fale upałów. Zmiany klimatu mogą nieść za sobą także inne zagrożenia takie jak lawiny śnieżne, osuwiska i pożary lasów. Zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Podjęto działania mające na celu zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, aby uniknąć najgorszych skutków w dłuższej perspektywie. Jednak niektóre zmiany wpisują się w sposób nieunikniony w system klimatyczny.

Dlatego do przeprowadzonej w raporcie o oś analizy listy czynników dotyczącej ryzyka zmiany klimatu i klęsk żywiołowych dla analizowanego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę informacje dostępne przede wszystkim na projekcie Klimada ([www.klimada.mos.gov.pl](http://www.klimada.mos.gov.pl)) wskazującego wpływ zmian klimatu dla poszczególnych sektorów, w tym sektora budownictwa. Prawidłowe funkcjonowanie infrastruktury – w tym sektora budownictwa – może być zagwarantowane tylko wtedy, gdy będą uwzględnione czynniki klimatyczne.

Jak wskazano w raporcie o oś, właściwie dobrane rozwiązania technologiczne i konstrukcyjne dla projektowanego przedsięwzięcia oraz właściwe działania organizacyjne na etapie jego eksploatacji zapewnią właściwą odporność w przypadku wystąpienia niekorzystnych czynników klimatycznych, które wskutek przeprowadzonej oceny odporności na zmienność klimatu uznano za potencjalne zagrożenia dla przedsięwzięcia.

#### Możliwość wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym:

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, podczas realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski.

Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie tut. organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (ewentualnie innego organu II instancji). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

**Otrzymują:**

1. Grupa Inwestycyjna HOSSA, ul. C. K. Norwida 1, 80-280 Gdańsk
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Armii Wojska Polskiego 22, 84-100 Puck
3. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk

## Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację budynków mieszkalnych, usługowych wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturę techniczną. Przedsięwzięcie będzie realizowane:

- w zakresie zabudowy mieszkaniowo - usługowej na działkach o nr 44/19, 48/4, 48/5, 48/38, 578/2 obręb ewidencyjny 0001 Hel (zespół budynków i zagospodarowanie);
- w zakresie infrastruktury towarzyszącej na działkach nr 48/37, 48/22, 75/1, 48/13, 48/115, 48/116, 48/117, 48/23, 48/24, 48/64, 48/84 obręb ewidencyjny 0001 Hel (infrastruktura).

Teren inwestycyjny jest zlokalizowany w północno - zachodniej części miejscowości Hel i przylega od strony wschodniej do ul. Sikorskiego. Od strony zachodniej obszar ten ogranicza ul. Spacerowa. Przedmiotowe działki położone są w odległości ok. 70 m na zachód od drogi wojewódzkiej nr 216 (ul. Dworcowa), która jest główną trasą komunikacyjną na Półwyspie Helskim. Po stronie wschodniej przebiega linia kolejowa nr 213 relacji Reda – Hel. W odległości ok. 25 m od ww. działek znajduje się dworzec kolejowy.

Teren inwestycyjny obejmuje dawne tereny wojskowe. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa mieszkalna (jednorodzinna i wielorodzinna) oraz usługowa – głównie ukierunkowana na potrzeby obsługi ruchu turystycznego (hotele, pensjonaty, pokoje wczasowe, obiekty handlowe). W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się również warsztat samochodowy oraz parkingi dla pojazdów. Na sąsiadującej działce nr 48/13 znajduje się szpital wojskowy z przychodnią przy ul. Bocznej 10.

Zestawienie powierzchni planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w poniższej tabeli.

| Lp.  | Rodzaj powierzchni                                  | Pow. min [m <sup>2</sup> ] | Pow. max [m <sup>2</sup> ] |
|------|---|----------------------------|----------------------------|
| 1.   | Powierzchnia terenu, w tym:                         | 62550                      | 76600                      |
| 1.1. | Pow. zabudowy                                       | 10050                      | 12300                      |
| 1.2. | Pow. zieleni (100% do pow. biol. czynnej)           | 35000                      | 42750                      |
| 1.3. | Pow. zieleni urządzonej (50% do pow. biol. czynnej) | 5350                       | 6550                       |
| 1.4. | Pow. rekreacji (piaski) (80% do pow. biol. czynnej) | 2500                       | 3100                       |
| 1.5. | Pow. terenów utwardzonych i chodników               | 4400                       | 5400                       |
| 1.6. | Pow. parkingów terenowych                           | 1950                       | 2450                       |
| 1.7. | Pow. szutrowe (ciągi pieszo-jezdne)                 | 3300                       | 4050                       |
| 2    | Pow. biologicznie czynna                            | 40300                      | 49350                      |
| 3    | Pow. garaży podziemnych                             | 8000                       | 9850                       |

Możliwe są zmiany w założeniach na poziomie +/-10% dotyczące całego bilansu przekształcanych i zajmowanych powierzchni. Wykonanie budynków będzie podzielone na etapy realizacyjne, obejmujące wykonanie poszczególnych budynków lub ich grup. Opcjonalnie dopuszcza się łączną realizację całości inwestycji.

Planowana kolejność wykonywania robót:

- zagospodarowanie placu budowy;
- roboty ziemne, wraz z wycinką drzew i krzewów;
- roboty budowlane – montażowe, zgodnie obowiązującą w czasie ich realizacji technologią i zatwierdzonym projektem;
- roboty wykończeniowe.

Zakres inwestycji obejmuje realizację budynków mieszkalnych, usługowych wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturę techniczną:

- ciągi pieszo-jezdne wraz ze zjazdami z dróg publicznych;
- parkingi podziemne i naziemne (terenowe);
- sieci i przyłącza wodociągowe;
- sieci i przyłącza kanalizacji sanitarnej;
- wewnętrzny system odwodnienia terenu;
- sieci elektroenergetyczne i teletechniczne, oświetlenie terenu;
- trafostacje;
- elementy małej architektury, place zabaw, śmietniki, stojaki dla rowerów;
- przebudowywane bądź likwidowane sieci i przyłącza istniejącego uzbrojenia technicznego.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budynki mieszkalne do 4 kondygnacji nadziemnych i 1 kondygnacji podziemnej oraz budynki usługowe o 1 kondygnacji nadziemnej, częściowo podpiwniczone. W części budynków zostaną umiejscowione podziemne hale garażowe. Budynki zostaną wykonane w technologii tradycyjnej, murowanej. W ramach urządzenia terenu przewiduje się realizację trawników, zieleńców, nasadzenia drzew i krzewów oraz obiekty małej architektury typu ławki, kosze na śmieci oraz place zabaw.

Na terenie osiedla projektuje się wewnętrzny układ komunikacyjny połączony z drogami publicznymi poprzez kilka zjazdów (np. z płyt granitowych), z dojazdami (np. z ekokostki), wjazdami do garaży (np. z ażurowych płyt betonowych typu Meba), ciągami pieszo-jezdnymi (np. o nawierzchni mineralnej), chodnikami (np. z płyt granitowych), dojściami do budynków (np. w formie drewnianych kładek). Ostateczny dobór materiałów budowlanych do utwardzeń nawierzchni zostanie dokonany na etapie projektu budowlanego.

Energia elektryczna – budynki zasilane będą poprzez przyłączenie do istniejącej sieci elektroenergetycznej, zostaną wybudowane trafostacje.

Woda – z miejskiej sieci wodociągowej doprowadzona do budynków przyłączem i/lub siecią wodociągową.

Ciepło – na obecnym etapie na cele zaopatrzenia obiektów w ciepło planowane są pompy ciepła (indywidualna kotłownia zasilana pompą ciepła w każdym budynku).

Ścieki bytowe z budynków będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej przyłączem i/lub siecią kanalizacji sanitarnej.

Sieci i przyłącza kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, realizowane będą w dwóch etapach.

Teren inwestycji w przeważającej części pozostanie terenem zielonym. Ze względu na brak sieci deszczowej na terenie planowanym pod inwestycję przewiduje się zagospodarowanie i rozsącanie wód opadowych w nieckach krajobrazowych (ogrodach deszczowych) zlokalizowanych w miejscach naturalnych zagłębień terenu. Niecki będą zlokalizowane tak aby woda spływała z terenu powierzchniowo w sposób grawitacyjny. Odprowadzenie wody z wjazdów do garaży przewiduje się za pomocą układów pompowych. Wody opadowe z terenów jezdnych przed odprowadzeniem do niecek planuje się podczyścić za pomocą substancji sorbentowych. Dodatkowo, wody opadowe zostaną podczyszczone w nieckach deszczowych poprzez roślinność hydrofitową pełniącą funkcję systemu biofiltracyjnego. Opcjonalnie przewiduje się przelew awaryjny do miejskiej sieci deszczowej (o ile zostanie uzyskana zgoda gestora sieci).

Roboty będą wykonywane z wykorzystaniem standardowych maszyn i urządzeń budowlanych: dźwigi wieżowe, spycharki, ładowarki, ładowarko-koparki, młoty, sprężarki, maszyny do zagęszczania (walce wibracyjne), betonowozy, pompy, wywrotki, itp.

Otrzymują:

1. Grupa Inwestycyjna HOSSA, ul. C. K. Norwida 1, 80-280 Gdańsk
2. a/a