



Burmistrz Helu

84-150 Hel, ul. Wiejska 50



www.goHel.pl

Znak sprawy: RGK.6733.8.2025

Hel, dnia 15.09.2025 roku.

ENERGA-OPERATOR S.A.

Pełnomocnik:

Pan

Robert Potocki

ul. Czerwcową 7A

80-178 Gdańsk

Dnia 15.09.2025 r. do Urzędu Miasta Helu wpłynęło Postanowienie Nr RDOŚ-Gd-WZP.612.28.18.2025.JK.MKU z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, dokonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektroenergetycznej sieci kablowej i przyłączy nn-0,4kV” przy ul. Z. Przybyszewskiego na dz.: 35/25, 35/35, 35/36, 35/42, 35/43 (obr. Hel).

W związku z powyższym, zgodnie z załączoną kserokopią, proszę o odniesienie się do stanowiska Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i przedłożenia właściwych dokumentów w przedmiotowej sprawie.

Załącznik: Kserokopia Postanowienia Nr RDOŚ-Gd-WZP.612.28.18.2025.JK.MKU z dnia 01.09.2025 r. (data wpływu: 15.09.2025 r.).

z-ca burmistrza Helu
Jarosław Pałkowski
mgr inż. Jarosław Pałkowski

Otrzymują:

1. ENERGA-OPERATOR S.A., Pełnomocnik: Robert Potocki, ul. Czerwcową 7A, 80-178 Gdańsk
2. a/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 01.09.2025 r.

RDOŚ-Gd-WZP.612.28.18.2025.JK.MKU
za potwierdzeniem odbioru

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 60 ust. 1 w związku z art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) w związku z Uchwałą Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 66, poz. 1457 ze zm.), oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku **Burmistrza Helu** nr RG.6733.8.2025.EF z dn. 12.08.2025r. (wpływ 12.08.2025 r.) w sprawie:

uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji o nazwie:

„Budowa elektroenergetycznej sieci kablowej nN-0,4kV” planowanej w Helu, na dz. nr 35/38 (Ba), 35/33 (Bi), 35/32 (Bi), 35/32 (Bi), 35/45 (dr), 35/44 (Bp), 35/43 (dr), 35/24 (Bp), 35/30 (Bp), 35/31 (Bp) w rejonie ulicy kmdr. Przybyszewskiego (obr. Hel) w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032

postanawia się

odmówić uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony przyrody.

Uzasadnienie

W dn. 13.08.2025 r. do tutejszego organu wpłynął ww. wniosek Burmistrza Helu w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że teren objęty wnioskiem znajduje się w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

W tym miejscu podkreślić należy, że przedmiotem postępowania uzgodnieniowego jest konkretny projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W niniejszej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku był obowiązany ocenić przedłożony projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie zgodności z przepisami o ochronie przyrody.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, tut. organ stwierdził, że zapisy projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji nie naruszają zakazów obowiązujących w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w

sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1457 ze zm.).

Teren zamierzenia znajduje się na obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji należy rozważyć wpływ przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w trybie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

W przedłożonej dokumentacji organ prowadzący postępowanie główne nie przeanalizował wpływu na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032. Bezpośrednio przy działce objętej wnioskiem, jak i na fragmencie działki występuje siedlisko przyrodnicze 2180 - Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, które stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032. Obszar inwestycji stanowi tereny powojkowe, na których nie prowadzono inwentaryzacji przyrodniczych, z uwagi na wcześniejszą ich niedostępność. Z danych będących w posiadaniu tut. Organu, najnowsze inwentaryzacje siedlisk prowadzone były do granic terenu wojskowego. Archiwalne inwentaryzacje z 1995 r., wskazują zaś na występowanie na działkach nr 35/24, 35/31, 35/32 siedliska *Emporio nigri-Pinetum* - nadmorski bór bażynowy- siedlisko Natura 2000, a na działce sąsiedniej nr 647/4 i 35/14 (lasy i bory na wymach nadmorskich)- kod 2180. Aktualna inwentaryzacja Lasów Państwowych również wskazuje na występowanie na ww. sąsiednich działkach siedliska lasy i bory na wymach nadmorskich (2180). Biorąc pod uwagę budowę geologiczną Mierzei Helskiej, siedliska występujące w bezpośrednim sąsiedztwie oraz dostępne ortofotomapy należy stwierdzić, że na pozostałym obszarze objętym wnioskiem mogą potencjalnie występować ww. siedliska będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000. Mierzeja Helska w całości stanowi piaszczysty półwysep z siedliskami wydm i borów.

W przypadku niepewności wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 zastosowanie ma tzw. „zasada przezorności”. Należy stwierdzić, że jeżeli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy przyjąć, że może być ono znaczące. Racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania są przesłanką na rzecz dokonania oceny i zawsze interpretuje się je „na korzyść środowiska” a nie „na korzyść inwestycji”.

Na tej podstawie tut. Organ stwierdził, że nie przeanalizowano wpływu inwestycji na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 w związku z powyższym brak jest podstaw do wykluczenia negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Obowiązek taki wynika wprost z art. 96 ust. 1 w związku z art. 96 ust. 2 pkt. 1 oraz art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.).

Art. 96 ust. 1: *Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.*

Zatem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraża jednoznaczne stanowisko, że w okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy niezbędne jest ustalenie, czy

planowane przedsięwzięcie może oddziaływać w sposób znaczący na cele ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Wobec powyższego Burmistrz Helu mając na uwadze generalną zasadę legalizmu, winien zainicjować postępowanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) i nałożyć na inwestora obowiązek przedłożenia do RDOŚ w Gdańsku właściwych dokumentów.

Warunkiem uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest sporządzenie projektu decyzji dla wnioskowanej inwestycji zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

W tej sytuacji postanowiono jak wyżej.

Na postanowienie niniejsze wyłącznie stronie-inwestorowi, zgodnie z art. 141 § 1 i 2 k.p.a., przysługuje prawo złożenia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od dnia otrzymania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Małgorzata Szymanska
Wydziału ds. Epraw Zagospodarowania Przestrzeni

Otrzymują:

1. Burmistrz Helu, ul. Wiejska 50, 84-150 Hel
2. Energa-Operator S.A. Pan Robert Potocki, ul. Czerwcową 7a, 80-178 Gdańsk
3. aa